

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

<https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3551>

Influencia de los rasgos de personalidad en el rendimiento académico

Statistical study of the influence of personality traits on academic performance

Ricardo Antonio Armas-Juárez
rarmasi@unp.edu.pe
Universidad Nacional de Piura, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0002-0048-2711>

Marcos Victoriano Quiroz-Calderón
mquirozc@unp.edu.pe
Universidad Nacional de Piura, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-8543-8236>

Ramón Cosme Correa-Becerra
rcorreab@unp.edu.pe
Universidad Nacional de Piura, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0002-3656-1788>

Mariela Lizety Córdova-Espinoza
mcordovae@unp.edu.pe
Universidad Nacional de Piura, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0002-7205-461X>

Recibido: 20 de agosto 2023
Revisado: 25 de septiembre 2023
Aprobado: 15 de diciembre 2023
Publicado: 15 de enero 2024

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

RESUMEN

En virtud que se observó bajo rendimiento en los estudiantes de la Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Piura (UNP), en este estudio, se planteó como objetivo determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el rendimiento académico en estudiantes de esta institución durante el período 2020- I. Se trabajó bajo el paradigma cuantitativo, considerando un nivel correlacional, con diseño no experimental, transversal, de tipo correlacional. La población estuvo constituida por 249 estudiantes y la muestra por 79 estudiantes matriculados en la escuela. Para la recolección de los datos, se trabajó con el cuestionario de Personalidad de Cattell y la revisión documental. Entre las conclusiones destaca que sí existe influencia de los rasgos de personalidad sobre el rendimiento académico del grupo de estudiantes mencionados.

Descriptores: Rendimiento académico; rendimiento escolar; rasgos de la personalidad; personalidad. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

Since low performance was observed in the students of the School of Statistics of the National University of Piura (UNP), the objective of this study was to determine the influence of personality traits on academic performance in students of this institution during the period 2020-I. The research was carried out under the quantitative paradigm, considering a correlational level, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population consisted of 249 students and the sample consisted of 79 students enrolled in the school. For data collection, the Cattell Personality Questionnaire and documentary review were used. Among the conclusions, it stands out that there is an influence of personality traits on the academic performance of the group of students mentioned.

Descriptors: Academic performance; school performance; personality traits; personality. (UNESCO Thesaurus).

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

INTRODUCCIÓN

Los rasgos de personalidad tienen influencia en el rendimiento estudiantil. La evidencia sugiere que algunos rasgos de personalidad están asociados con mejores resultados académicos. Para Castro y Casullo (2001) “una gran cantidad de estudios revela que las variables de personalidad son importantes predictores de las adaptaciones que las personas realizan a los diferentes contextos en los cuales les toca vivir” (p. 65). Por otro lado, Cerchiaro et al. (2006) expresan que es complicado asegurar que los rasgos de la personalidad influyen en cada sujeto en particular, por cuanto los estudios que se han hecho han sido fundamentados en generalidades grupales; en efecto, sólo pueden hacerse conjeturas probables.

Debido a esta disyuntiva, Cuadra et al. (2015) expresan que “el interés por la relación existente entre rendimiento académico y del trabajo con rasgos de la personalidad ha persistido a través de los siglos XX y XXI” (p. 690). Este interés por estudiar dicha relación ha permitido el crecimiento de investigaciones en este campo. Por ello, hay en la actualidad múltiples estudios que evidencian que el rendimiento académico o escolar está fuertemente relacionado con varias medidas de rasgos de la personalidad, incluyendo la asertividad.

Al respecto, Armas et al. (2023) expresan que: “la asertividad es definida como aquella habilidad personal que permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás” (p. 1223). Por ejemplo, Cupani y Zalazar (2014) indagaron en su investigación sobre distintas habilidades personales y rendimiento de los estudiantes, notando que: “...aquellos estudiantes que tuvieron un desempeño inferior se caracterizaron principalmente por ser estudiantes relajados, pacientes (faceta del factor Estabilidad Emocional), abstraídos (faceta de factor Apertura a la Experiencia) y con confianza en su autoeficacia Naturalista” (p. 68). Allí se evidencia en parte una serie de cambios, es decir, de formas de expresarse de una determinada manera según el momento vivenciado por el individuo y según también su forma de ser.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Cabe acotar que la personalidad está en constante cambio, lo que implica una revisión permanente de los productos académicos en el proceso general de la educación, por cuanto aún hoy en día, se evidencian problemas que requieren de atención como la deserción escolar. Al respecto, Díaz et al. (2022) explican:

...El fenómeno de la deserción, derivado de la no permanencia de los estudiantes en un programa académico en particular, sigue siendo una situación que va en aumento, en la medida que también se asocia con dificultades económicas, problemas sociales y otros factores asociados al hecho de permanecer en un programa académico, así como culminar los estudios universitarios, entre ellos los aspectos relacionados con la personalidad y la capacidad para la toma de decisiones. (pp. 265-266)

Debido a esta situación, Jiménez et al. (2022) sugieren lo siguiente: “como institución educativa es importante implementar estrategias que permitan al alumno continuar con sus estudios y descubrir la utilidad del conocimiento adquirido para alcanzar sus metas educativas y personales” (p. 10).

Para ello, Jiménez y López (2009) exponen que, a medida que se avanza en el proceso educativo, tanto los docentes como las instituciones han asimilado que, aparte del desarrollo intelectual, es necesario tomar en cuenta aspectos que favorezcan el equilibrio emocional de los aprendices.

Existen varios estudios cuyos resultados con respecto a la influencia de la personalidad sobre el rendimiento académico varía; tales estudios son los expuestos por López y Artuch (2022), en el que se determinó que “...en el caso de los alumnos con alto rendimiento académico, la responsabilidad es el rasgo predominante”. Por otro lado, entre las conclusiones de Martín et al. (2018) se demostró que “no existió un efecto de variables personales como el sexo y la edad sobre el rendimiento académico”. De igual modo, en relación a los profesores, dentro de los resultados de la investigación de Merlyn et al. (2018) no se conciben “relaciones significativas entre los rasgos de personalidad y el desempeño de los profesores en las funciones de docencia”. Por su parte, de acuerdo con los resultados de Nieri y Fritzler (2019) “puede afirmarse que tanto la personalidad

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

como la motivación por el aprendizaje son variables que predicen el bienestar total de los estudiantes. Asimismo, se deja constancia que los niveles de bienestar varían en función del género y la edad”. (p. 40)

Tal como se puede precisar, son muchos los estudios cuyos resultados son variados, lo cual constituye un llamado a continuar llevando a cabo estudios sobre la influencia de la personalidad sobre el rendimiento académico, entendiéndose este último como “una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos” (Molina, 2015, p. 618). Esto permitirá indagar este contexto específico y develar qué resultados se evidencian dentro de la presente experiencia investigativa.

Cabe decir que existen muchos factores de la personalidad que podrían influir en el desempeño académico, entre las cuales se pueden mencionar: desmotivación, desinterés, habilidades para otras áreas del saber y/o agotamiento emocional, el cual según Prada et al. (2020) “...es producto de las exigencias académicas, que deriva posteriormente en una actitud cínica y de escaso interés por los estudios y finalmente en creencias de baja eficacia personal” (p. 2).

Considerando lo anterior, y en virtud que se ha observado bajo rendimiento en los estudiantes de Estadística de la UNP, se planteó el objetivo general de determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el rendimiento académico en estudiantes de esta institución durante el período 2020-I.

Esta investigación, sirve para conocer la influencia de la variable interna del sujeto, como son los rasgos de personalidad influyentes en el rendimiento académico, además, de ser una base para futuras investigaciones vinculadas al tema. Asimismo, este trabajo contribuirá a seguir profundizando más sobre los factores que interfieren en el adecuado desempeño académico de los estudiantes. De igual modo, permitirá alcanzar información que ayude a desarrollar programas para estudiantes con problemas en los rasgos de personalidad, dirigidos a optimizar su rendimiento académico.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

MÉTODO

Para dar respuesta al objetivo, este estudio se desarrolló bajo el paradigma cuantitativo, con un nivel de la investigación de tipo correlacional y con diseño no experimental, transversal, de tipo correlacional. En torno a la población, esta estuvo constituida por 249 estudiantes matriculados en la escuela de Estadística de la UNP, en el semestre 2020–I, de los cuales; 12 estudiantes se retiraron durante el semestre, quedando un total de 237 estudiantes que sí continuaron estudiando y terminaron el semestre 2020 - I. La muestra fue de tipo aleatoria simple y estuvo constituida por 79 estudiantes matriculados en la escuela de Estadística de la UNP, en el semestre 2020 - I.

Para recolección de la información, se empleó para la variable dependiente la técnica documental, tomando como fuente de información los registros electrónicos de las notas de la Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias de la UNP en el semestre 2020–I y, para la variable independiente, se utilizó como técnica la evaluación psicométrica en función de medir la variable psicológica relacionada con los rasgos de personalidad en los estudiantes de la Escuela de Estadística en el período señalado. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Personalidad 16 PF de Cattell, luego, se procedió a la calificación de la prueba donde se obtuvieron los puntajes para el instrumento, categorizándolos con los baremos más actualizados y adecuados mientras que, para la variable dependiente se trabajó con el Registro electrónico de las notas de la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Piura. Para acceder a los promedios ponderados de los estudiantes, se realizó la revisión documental de los aspectos teóricos vinculados a rasgos de la personalidad y del rendimiento académico.

RESULTADOS

La presentación de estos resultados se estructuró con los objetivos específicos del estudio. En torno al primero para determinar el rendimiento académico promedio en estudiantes de Estadística de la UNP en el período 2020-I (Tabla 1 y 2).

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos del Rendimiento Académico de estudiantes de Estadística, UNP. 2021-I.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Rendimiento académico	79	9	17	12.44	1.641

Elaboración: Los autores.

En la tabla 1, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes de esta área tienen un rendimiento académico bajo. En los estudiantes evaluados se demostró un rendimiento mínimo de 9 puntos, un rendimiento máximo de 17 puntos, con un promedio de 12.44 puntos y una desviación estándar de 2 puntos, que corresponde a un nivel bajo. Esto se debe a que en las universidades nacionales la mayoría de las calificaciones de los catedráticos en los cursos de carrera, son bajos no llegando a tener calificaciones altas, no por el rendimiento académico del alumno, sino por el criterio del catedrático.

Tabla 2.

Nivel del Rendimiento Académico de Alumnos de Estadística, UNP. 2021-I.

NIVEL	N°	%	BARRAS HORIZONTALES
Alto	9	11.39%	*****
Medio	15	18.99%	*****
Bajo	44	55.70%	*****
Deficiente	11	13.92%	*****
Total	79	100.00%	

Elaboración: Los autores.

En la tabla 2, se evidencia que el nivel del rendimiento académico, el 11.39% de los estudiantes de estadística alcanzaron un nivel alto, el 18.99% un nivel medio, el 55.70% un nivel bajo y un 13.92% un nivel deficiente. Con más precisión, solo la décima parte del grupo alcanzó un aprendizaje satisfactorio de los contenidos estudiados en el semestre 2020-I de formación profesional. De acuerdo a los resultados, se indaga la posibilidad

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

que ese rendimiento esté relacionado con los rasgos de la personalidad de cada estudiante. En este sentido, el segundo objetivo estuvo orientado a determinar el nivel de los rasgos de personalidad por factores más frecuente. Los resultados se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3.

Nivel de predominancia de los 16 Factores de los Rasgos de Personalidad de Alumnos de Estadística de la UNP en el período 2021-I.

Nivel	N°	%	Barras Horizontales
Afabilidad (Factor A)			
Alto	16	20,25%	*****
Regular	48	60,76%	*****
Bajo	15	18,99%	*****
Total	79	100.00%	
Razonamiento: (Factor B)			
Alto	23	29,11%	*****
Regular	45	56,96%	*****
Bajo	11	13,92%	*****
Total	79	100.00%	
Estabilidad emocional: (Factor C)			
Alto	19	24.05%	*****
Regular	47	59.49%	*****
Bajo	13	16.46%	*****
Total	79	100.00%	
Dominancia: (Factor E)			
Alto	15	18,99%	*****
Regular	51	64,56%	*****
Bajo	13	16,46%	*****
Total	79	100.00%	
Animación: (Factor F)			
Alto	15	18,99%	*****
Regular	56	70,89%	*****
Bajo	8	10,13%	***
Total	79	100.00%	

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Atención a las Normas: (Factor G)			
Alto	16	20,25%	*****
Regular	43	54,43%	*****
Bajo	20	25,32%	*****
Total	79	100.00%	
Atrevimiento: (Factor H)			
Alto	20	25,32%	*****
Regular	52	65,82%	*****
Bajo	7	8,86%	***
Tota	79	100.00%	
Sensibilidad: (Factor I)			
Alto	9	11,39%	****
Regular	56	70,89%	*****
Bajo	14	17,72%	*****
Total	79	100.00%	
Vigilancia: (Factor L)			
Alto	18	22,78%	*****
Regular	50	63,29%	*****
Bajo	11	13,92%	*****
Total	79	100,00%	
Abstracción: (Factor M)			
Alto	15	18.99%	*****
Regular	46	58.23%	*****
Bajo	18	22.78%	*****
Total	79	100,00%	
Privacidad: (Factor N)			
Alto	19	24.05%	*****
Regular	49	62,03%	*****
Bajo	11	13,92%	*****
Total	79	100,00%	
Aprensión: (Factor O)			
Alto	23	29,11%	*****
Regular	47	59,49%	*****
Bajo	9	11,39%	***
Total	79	100,00%	

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Apertura al cambio: (Factor Q1)			
Alto	21	26.58%	*****
Regular	45	56.96%	*****
Bajo	13	16.46%	*****
Total	79	100.00%	
Autosuficiencia: (Factor Q2)			
Alto	18	22.78%	*****
Regular	57	72.15%	*****
Bajo	4	5.06%	****
Total	79	100.00%	
Perfeccionismo: (Factor Q3)			
Alto	24	5.06%	*****
Regular	52	64.56%	*****
Bajo	3	30.38%	***
Total	79	100.00%	
Tensión: (Factor Q4)			
Alto	7	8.86%	****
Regular	64	81.01%	*****
Bajo	8	10.13%	****
Total	79	100.00%	

Elaboración: Los autores.

En la tabla 3, se expresan los resultados en torno a los rasgos de personalidad en donde se evidencia que los estudiantes de estadísticas de la UNP tienen un porcentaje regular en cada uno de los factores de los rasgos de personalidad. En relación a la Afabilidad, el 60.76% de los estudiantes evaluados, se encuentran en un nivel medio, lo cual indica que tienden a actuar de acuerdo a las circunstancias, por lo cual pueden mostrarse duros o amables, reservados o emocionalmente expresivos, a la vez que cooperadores u obstaculizadores. De otro lado, encontramos un 18.99% que se caracterizan por ser reservados, críticos y apartados en sus relaciones sociales. Finalmente, existe un 20.25% de los alumnos, que se caracterizan por su expresividad, son afectuosos, colaboradores y participativos al interactuar en grupo.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Con respecto al Razonamiento, que mide capacidad intelectual, hallamos un 56.96% en el nivel medio, un 29.11% cuya capacidad supera al resto del grupo evaluado y solo un 13.92% de los alumnos evaluados tienen una capacidad intelectual baja. En lo concerniente a la Estabilidad Emocional, que describe el nivel de madurez o inmadurez, así como la poca o mucha estabilidad emocional, se observa que un 59.49% se encuentra en un nivel medio, lo que implica que estas personas suelen mostrarse emocionalmente estables, aunque pueden también turbarse, especialmente cuando las condiciones les son adversas. Sin embargo, tienen la capacidad de evaluar las condiciones y actuar en función a la realidad. Encontramos, a la vez, que un 16.46% se caracteriza por su poca estabilidad emocional, lo que genera fácil perturbación frente a las situaciones. De otro lado, un 24.5% es emocionalmente estable y maduro.

Referente a la Dominancia, que mide las características de sumisión o dominancia en los estudiantes, existe 64.56% que se ubica dentro del promedio, lo que implica que tienden a escuchar y evaluar las opiniones de los demás y actuar de acuerdo a sus conclusiones personales, respetando las normas. Hay, a su vez, un 24.05% que se muestra sumiso, apacible, dócil y servicial frente al grupo. Se encontró que el 16.46% de los alumnos evaluados son dominantes, tercos y competitivos en su interacción con los demás, pero siempre trata de competir y alcanzar sus metas planteadas.

Al analizar la Animación, observamos un 70.89% dentro del promedio, lo que significa que estos estudiantes actúan con prudencia, considerando las condiciones del medio en que se desenvuelven, y pueden mostrarse joviales y conversadores, como también serios y moderados. Hallamos también un 10.13% que tienden a ser reticentes e introspectivos, a la vez que sobrios y dignos de confianza; hay además un 18.99% que pueden ser entusiastas, además de impetuosos en su actuar.

En la Atención a las normas, que mide el grado en que la persona toma o no en cuenta las reglas y los parámetros morales, se halló un 54.43% que se encuentra en el nivel medio, lo que indica que actúan en función a las normas, sin llegar a extremos o asumirlos como dogmas. A la vez, se observa un 25.32% que no toman en cuenta las reglas

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

establecidas al actuar, llegando a ser rebelde y desobediente; y el 20.25% se caracterizan por su carácter escrupuloso y moralista, teniendo problemas en su rendimiento académico, pero en algunos casos tienden a superar este problema, pero dependiendo mucho de sí mismo.

Inspeccionando el Atrevimiento, que mide el grado de timidez o sociabilidad de los alumnos evaluados, se encontró un 65.82% dentro del promedio, que significa que suelen ser moderadamente sociables, por ello, necesitan de la motivación del grupo para participar en algunas actividades sociales. Se observa también un 8.86% que se caracteriza por su timidez, que los lleva a permanecer al margen de la actividad social. Finalmente, encontramos un 25.32% que son sociables, atrevidos y dispuestos a intentar cosas nuevas.

En lo que se refiere a la Sensibilidad, que mide el grado de dureza o sensibilidad, se encontró a un 70.89% de los estudiantes que estuvieron en un nivel medio, que corresponde a las personas con una sensibilidad dominada por la realidad, es decir por la valoración que hagan de los diferentes aspectos que pueden actuar sobre una situación en particular. Además, encontramos que el 11.39% se caracteriza por su alta sensibilidad, así como por ser impacientes y dependientes de la atención de los demás. Finalmente, existe un 17.72% caracterizado por su dureza y poca sensibilidad frente a las situaciones. En lo atinente a la Vigilancia, que mide la confianza o desconfianza de los estudiantes hacia los demás; se halló un 63.29% en el nivel medio que involucra facilidad para adaptarse a los grupos de manera adecuada, tratando de aportar al mejor desempeño del mismo, aunque puede también mostrarse desconfiado y suspicaz. Analizando la Abstracción, ubicamos al 58.23% en un nivel medio, lo que implica, que puede desempeñarse con sentido práctico en las actividades que realiza, pero también puede hacerlo de manera poco convencional y de acuerdo a sus necesidades y anhelos. Hay también un 18.99% que es sumamente práctico y objetivo al analizar las situaciones, y cuyas preocupaciones son reales. Existe, además un 22.78% que es bohemio, soñador y distraído.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

En la Privacidad, que analiza la sencillez o astucia social de los estudiantes; se ubicó en el nivel medio al 60.03%, el cual sabe acomodarse a las situaciones y puede actuar con sencillez o refinamiento, según las condiciones lo exijan. A la vez, se encontró un 13.92% que es franco y modesto, pero poco hábil socialmente. Además de ello, el 24.05% restante se caracteriza por su refinamiento y astucia para desempeñarse adecuadamente en el contexto social. Al revisar la Aprensión, que mide la seguridad o inseguridad de los evaluados; se observó un 59.49% en el nivel medio, el cual actúa con asertividad y confianza en sí mismo y puede adaptarse a los grupos en los que participa, pero con cierto recelo. Existe también un 11.39% caracterizado por su confianza en sí mismos, y su serenidad al adaptarse a las situaciones. Pero también hallamos un 29.11% que es aprensivo, auto-recriminante e inseguro, y que tiende a culparse constantemente por las fallas cometidas o por cometer.

Si analizamos la Apertura al cambio, hallamos al 56.96% en un nivel medio, lo que indica que suele evaluar las situaciones que se presentan antes de decidir si actúa de acuerdo a las normas y tradiciones ya establecidas, o lo hace buscando innovar. Tenemos además al 16.46% que se caracteriza por su conservadurismo, así como su respeto por las reglas e ideas ya establecidas; así como el 26.58% que se considera experimentador, innovador y de libre pensamiento. En la Autosuficiencia, se halló al 72.15% en un nivel medio, lo que implica que pueden adaptarse fácilmente al grupo siguiendo sus normas, pero sin caer en la dependencia, y conservando la capacidad de tomar sus decisiones. El 5.06% sí presenta una marcada dependencia de los demás lo que les convierte en "seguidores ejemplares". Existe además un 22.78% que prefiere ser autosuficiente en su actuar, además de tomar sus propias decisiones. Respecto al Perfeccionismo observamos que un 64.56% procura actuar de acuerdo a las reglas, y son conscientes de las consecuencias de sus acciones; sin embargo, en ocasiones puede decidirse por seguir sus propios impulsos. Hay también un 5.06% que suele actuar impulsivamente y sin tomar en consideración las normas ya establecidas; de igual modo, se halló un 30.38% restante, el cual actúa de forma controlada y escrupulosa, dando a la vez

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

muestras de una firme fuerza de voluntad. Por último, referente a la Tensión, se encontró un 81.01% en el nivel medio, lo que implica que suelen reaccionar de manera calmada y serena frente a las situaciones, pero que en ocasiones pueden presentar ansiedad y una fuerte impulsividad en sus reacciones. Existe también un 10.13% que se adapta de manera relajada y serena a las situaciones difíciles; y un 8.86% que se deja llevar por su impulsividad y ansiedad frente a las crisis o los problemas cotidianos. Por ello, se resalta la importancia de desarrollar y aplicar estrategias académicas que permitan que los estudiantes mejoren sus rasgos de personalidad en pro de la optimización de su rendimiento académico. Teniendo los resultados de estos dos objetivos, se trabajó con el objetivo general el cual estuvo orientado a determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela de Estadística de la UNP durante el período 2020- I. Parte de estos resultados se expresan en la figura 1 y tablas 4 y 5.

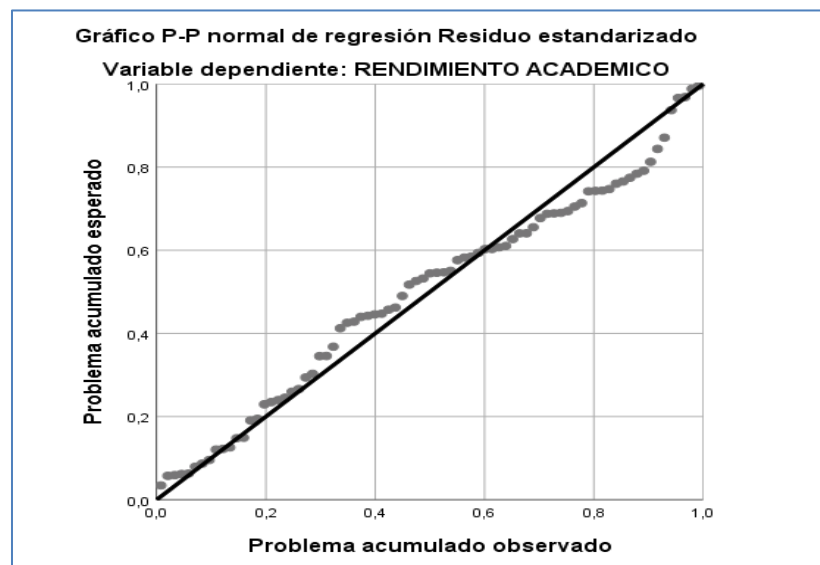


Figura 1. P-P Normal de Regresión Residuo Tipificado
Elaboración: Los autores.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Se observó en la figura 1, si los residuos se distribuyen normalmente con media cero, como es de verse los residuos se aproximan a la Recta lineal, y se podría decir que tienen una aproximada a la distribución normal. Entonces se concluye que los residuos son aproximadamente normales con media cero, cumpliendo el supuesto de Normalidad.

Tabla 4.

Varianza de la Regresión Lineal Múltiple del Rendimiento académico en función a los factores de rasgos de personalidad de Alumnos de Estadística de la UNP en el período 2020-I.

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	59.307	16	3.707	1.524	0.120
Residual	150.807	62	2.432		
Total	210,14	78			

Elaboración: Los autores.

En la tabla 4, se utilizó la técnica estadística del análisis de varianza, para probar la hipótesis de investigación, que los rasgos de personalidad influyen en el rendimiento académico, se logró demostrar que los 16 factores del rasgo de personalidad no influyen significativamente en forma conjunta en el rendimiento académico ($p = 0.120 > 0.05$), esto quiere decir que no se acepta la hipótesis de investigación. Adicionalmente, se aplicó el coeficiente de regresión lineal múltiple y se obtuvieron los resultados expresados en la tabla 5.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Tabla 5.

Coeficiente del modelo de Regresión Lineal Múltiple del Rendimiento académico en función a los factores de rasgos de personalidad de Alumnos de Estadística de la UNP en el período 2020-I.

	Coeficientes no estandarizados		T	Sig.	Estadísticos de Colinealidad	
	B	Error típ.			Tolerancia	FIV
(Constante)	15,837	1,544	10,259	,000 **		
Afabilidad(X ₁)	,149	,078	1,902	,062	,475	2,104
Razonamiento(X ₂)	-,311	,145	-2,142	,036 *	,767	1,304
Estabilidad Emocional(X ₃)	-,045	,065	-,690	,493	,464	2,156
Dominancia (X ₄)	-,031	,061	-,504	,616	,697	1,436
Animación (X ₅)	-,004	,078	-,055	,956	,370	2,700
Atención a las Normas(X ₆)	-,037	,092	-,398	,692	,556	1,798
Atrevimiento (X ₇)	,119	,080	1,483	,143	,390	2,562
Sensibilidad (X ₈)	,086	,078	1,100	,276	,639	1,566
Vigilancia (X ₉)	-,053	,086	-,612	,542	,433	2,312
Abstracción (X ₁₀)	-,067	,067	-1,005	,319	,505	1,979
Privacidad(X ₁₁)	-,229	,070	-3,288	,002 **	,695	1,439
Aprensión(X ₁₂)	-,161	,075	-2,138	,036 *	,447	2,237
Apertura al Cambio (X ₁₃)	-,024	,074	-,327	,744	,540	1,853
Autosuficiencia (X ₁₄)	,086	,082	1,046	,300	,449	2,229
Perfeccionismo (X ₁₅)	,078	,075	1,048	,299	,677	1,477
Tensión (X ₁₆)	,091	,070	1,295	,200	,447	2,238

Elaboración: Los autores.

Para hacerlo más específico, como se observa en la tabla 5, se estimaron los coeficientes del modelo de regresión lineal múltiple del rendimiento académico en función a los rasgos de personalidad. Por otro lado, se estima que el rasgo de afabilidad y el rasgo de estabilidad emocional influyen significativamente en forma directa en el rendimiento académico, es decir a medida que aumenta en puntaje el rasgo de afabilidad el puntaje del rendimiento académico aumenta. Esto quiere decir que cuando el puntaje del rasgo de afabilidad aumente, los estudiantes se caracterizan por su expresividad, son afectuosos, colaboradores y participativos al interactuar en grupo. Y si el puntaje del

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

rasgo de estabilidad emocional aumenta los estudiantes tienden a ser emocionalmente estables y maduros, lo cual permite que el rendimiento académico aumente en su puntaje. De acuerdo a los resultados obtenidos se desarrolla la tabla 6.

Tabla 6.

Modelo significativo de Regresión lineal múltiple del rendimiento académico con 4 factores del rasgo de personalidad.

$$\text{Rendimiento Académico} = 15.837 - 0.331*(\text{Razonamiento}) - 0.229*(\text{Privacidad}) - 0.161(\text{Aprensión})$$

Elaboración: Los autores.

En la tabla 6, se observa que el rasgo de razonamiento, el rasgo de privacidad y el rasgo de aprensión influyen significativamente en forma inversa en el rendimiento académico; es decir a medida que el rasgo de abstracción y el rasgo de privacidad disminuyen su puntaje, el rendimiento académico aumenta su puntaje. Lo que significa que cuando el puntaje del rasgo de razonamiento disminuye, los estudiantes tienden a ser sumamente prácticos y objetivos al analizar las situaciones, y cuyas preocupaciones son reales y cuando el puntaje del rasgo de privacidad y aprensión disminuyen, los estudiantes tienden a ser francos, modestos, pero poco hábiles socialmente, y esto hace que el rendimiento académico aumente su puntaje. Por tanto, si se invierte en su salud social, emocional y física, podemos crear un ambiente seguro y de apoyo para el aprendizaje, lo que promoverá una educación exitosa en cualquier área del saber.

CONCLUSIONES

Las conclusiones de estudio son varias, en primer lugar, el análisis de regresión múltiple nos muestra que en forma conjunta sí existe influencia entre los rasgos de personalidad con el rendimiento académico de alumnos de Estadística, UNP, 2020-I, siendo las variables que más influyen significativamente en el rendimiento académico de los alumnos, el rasgo de afabilidad y estabilidad emocional en forma directa; por otro lado,

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

el rasgo de abstracción y el rasgo de privacidad influyen en forma inversa. Cumpliendo con los supuestos básicos del Modelo de Regresión Lineal Múltiple: Los parámetros del modelo de Regresión Lineal Múltiple de los rasgos de personalidad, que influyen significativamente con el rendimiento académico de alumnos de Estadística, UNP, 2020-I es: $\text{Rendimiento Académico} = 15.837 - 0.331*(\text{Razonamiento}) - 0.229*(\text{Privacidad}) - 0.161(\text{Aprensión})$. En segundo lugar, el rendimiento académico promedio de los estudiantes de Estadística UNP, 2020-I es 12.44 puntos con una desviación de 2 puntos, el cual se ubica en el nivel bajo; correspondiente a un aprendizaje escasamente logrado. Y en tercer lugar, los estudiantes de Estadística tienen la mayoría de los 16 factores de rasgos de personalidad ubicados en un nivel promedio; entendiendo que, en base a los rasgos de personalidad y el rendimiento académico, su perfil psicológico es: En su mayoría se sienten seguros y preparados para rendir en sus exámenes, aunque hay factores negativos que interfieren en su estado emocional, pero lo superan rápidamente, ya que se respetan, y se aceptan a sí mismo, llegando a obtener una buena autoestima y sentirse orgullosos de sus logros. Además, tienden a ser expresivos ante los demás, manejando adecuadamente sus emociones y sentimientos consigo mismos y con los demás, integrándose a los grupos de trabajo adecuadamente y motivados para experimentar nuevas cosas y afrontar nuevos retos. Son capaces de asumir el papel del líder, ya que tiene la capacidad de influir en otras personas.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTOS

A todos los actores sociales involucrados en el desarrollo de la investigación.

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Armas, R., García, H., Mendoza, H., y Cruz, L. (2023). Ansiedad ante exámenes, rasgos de personalidad, autoconcepto, asertividad y su relación con el rendimiento académico. [Test anxiety, personality traits, self-concept, assertiveness and their relationship to academic performance]. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1221-1234. <https://n9.cl/r3uvh>
- Castro, A., y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. [Personality traits, psychological well-being and academic performance in Argentine adolescents]. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85. <https://n9.cl/bcvu7v>
- Cerchiaro, E., Paba, C., Tapia, E., y Sánchez, L. (2006). Nivel de pensamiento, rasgos de personalidad y promedios académicos en estudiantes universitarios. [Thinking level, personality traits and academic averages in college students]. *Duazary*, 3(1), 81-89. <https://n9.cl/vysb8>
- Cuadra, A., Veloso, C., Marambio, K., y Tapia, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. [Relationship between personality traits and academic performance in university students]. *Interciencia*, 40(10), 690-695. <https://n9.cl/zmfa3>
- Cupani, M., y Zalazar, M. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. [Complex traits and academic performance: contribution of personality traits, self-efficacy, and interests]. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 57-71. <https://n9.cl/8tzog>
- Díaz, D., Velásquez, M., Rincón, D., Blanco, O., y Correa, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, toma de decisiones y la permanencia académica. [Relationship between personality traits, decision-making and academic permanence]. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 65, 263-283. <https://n9.cl/8qoru>
- Jiménez, E., Hernández, A., Luja, L., y Peñaloza, L. (2022). Perfil de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de la Licenciatura en Fisioterapia. [Personality profile and academic performance in students of physiotherapy degree]. *Investigación en educación médica*, 11(43), 8-15. <https://n9.cl/hk832>

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

- Jiménez, M., y López, E. (2009). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión. [Emotional intelligence and school performance: an updated overview]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(1), 69-79. <https://n9.cl/4sjnp>
- Lopez, N., y Artuch, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. [Relationship between personality traits, styles and learning strategies and academic performance in adolescents Spanish students]. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 273-289. <https://n9.cl/rzj2b>
- Martín, M., Santo, D., y Jenaro, C. (2018). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. [Personal and institutional factors affecting academic performance in a postgraduate program in education]. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (27), 4-32. <https://n9.cl/adstf>
- Merlyn, M., Acurio, C., Cabezas, C., Orbe, C., y Riera, W. (2018). Rasgos de personalidad que afectan el desempeño de los profesores de la PUCE matriz en las funciones de docencia e investigación. [Traits of personality that affect the performance of the professors of the PUCE matrix in the functions of teaching and research]. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 331-349. <https://n9.cl/05lse>
- Molina, M. (2015). Valoración de los criterios referentes al rendimiento académico y variables que lo puedan afectar. [Assessment of the criteria referred to academic performance and variables that may influence them]. *Revista Médica Electrónica*, 37(6), 617-626. <https://n9.cl/r86xl>
- Nieri, L., y Fritzler, I. (2019). Metas de aprendizaje y rasgos de personalidad como predictores del bienestar en cadetes de una institución policial. [Learning goals and personality traits as predictors of the well-being of cadets in a police institution]. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 19(2), 40-53. <https://n9.cl/i87he>
- Prada, R., Navarro, J., y Domínguez, S. (2020). Personalidad y agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: un estudio predictivo. [Personality and academic emotional exhaustion in Peruvian college students: a predictive study]. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), 1-12. <https://n9.cl/dvnfsn>

Ricardo Antonio Armas-Juárez; Marcos Victoriano Quiroz-Calderón; Ramón Cosme Correa-Becerra; Mariela Lizety Córdova-Espinoza

Zambrano, L. (2020). Relación entre personalidad y desempeño académico de adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas. [Relationship between personality and academic performance of adolescents in public and private educational institutions]. *Revista Scientific*, 5(16), 141-161, <https://n9.cl/h2eu3>

©2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)