

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

<https://doi.org/10.35381/e.k.v9i18.5191>

Responsabilidad social universitaria en la satisfacción estudiantil: revisión sistemática

University social responsibility and student satisfaction: a systematic review

Marco Antonio Zapata-López
mzapatalopez517@gmail.com
Universidad César Vallejo, Trujillo, La Libertad
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-6224-2564>

Miryam Lora-Loza
mlora@ucv.edu.pe
Universidad César Vallejo, Trujillo, La Libertad
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-5099-1314>

Recepción: 25 de marzo 2026
Revisado: 26 de abril 2026
Aprobación: 15 de junio 2026
Publicado: 01 de julio 2026

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en la satisfacción universitaria entre los años 2021 y 2026. En lo metodológico, el estudio se basó en un enfoque cualitativo de tipo documental. Para ello, se emplearon la revisión sistemática como técnica y las matrices de análisis como instrumentos. Asimismo, se utilizó la declaración PRISMA. Los resultados revelaron que la satisfacción estudiantil, bajo el marco RSU, está estrechamente relacionada con la calidad del servicio institucional, la participación comunitaria y el descubrimiento de valores en la proyección social; mientras que la insatisfacción emerge de la obligatoriedad para la participación, una gestión ambiental deficiente y una incongruencia en los mensajes directivos con respecto al comportamiento ético institucional. Se concluyó que la RSU ha impactado tanto la proyección externa como la experiencia y la satisfacción de sus estudiantes dentro de la institución.

Descriptores: Universidad; responsabilidad social; bienestar del estudiante; bienestar social. (Tesauro - UNESCO)

ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the impact of University Social Responsibility (USR) on student satisfaction between 2021 and 2026. Methodologically, the study was based on a qualitative, documentary approach. To this end, a systematic review was employed as a technique, and analysis matrices were used as instruments. The PRISMA statement was also followed. The results revealed that student satisfaction, within the USR framework, is closely related to the quality of institutional services, community participation, and the discovery of values through social outreach; whereas dissatisfaction stems from mandatory participation requirements, poor environmental management, and inconsistencies in leadership messages regarding institutional ethical behavior. It was concluded that RSU has impacted both the university's external outreach and the experience and satisfaction of its students within the institution.

Descriptors: University; social responsibility; student well-being; social well-being. (Thesaurus - UNESCO)

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ha sido visionada como un aporte trascendental por parte de organismos internacionales como la UNESCO, ya que persigue fortalecer las instituciones de educación superior para enfrentar y superar sus desafíos sociales y académicos en el actual siglo XXI. A lo expuesto se añade que, en virtud de las problemáticas evidenciadas en varios contextos educativos, la aplicación de la RSU emerge como una vía de solución a dichas problemáticas en sus momentos críticos, las cuales han surgido debido a cierta falta de consenso en la elección de los enfoques y estrategias más efectivos para el quehacer formativo dentro de las distintas etapas educativas a nivel mundial.

Lo anterior genera, además, tensión entre las directrices o enfoques teóricos a aplicar en el entorno pedagógico y en los resultados del desempeño estudiantil a nivel universitario (Solano, 2026). En ese sentido, se precisa que, en muchos casos, al llevar a cabo la misión social dentro de las universidades, esta se cumple de manera demagógica, en lugar de realizar una labor seria de base sólida enfocada en el desarrollo de políticas institucionales favorables para la regulación del buen funcionamiento de cada institución (Infante et al., 2025). Por este motivo, se necesitan delimitar los roles docentes y estudiantiles, así como el potencial transformador de la RSU para conllevar mejores resultados en los indicadores de desarrollo sostenible, involucrando y dando lugar a la libertad de opiniones entre los actores universitarios en este proceso (Coronel & Bardales, 2025).

Esta visión requiere de un trabajo conjunto y tenaz que conduzca a cambiar los esfuerzos aislados por acciones dinámicas centradas en la consolidación de la RSU como un eje sólido y sostenible dentro del quehacer institucional, en pro del bien de los miembros internos y de las comunidades que le rodean.

En lo concerniente a la percepción estudiantil sobre la RSU, factores como la calidad en la enseñanza, el grado de disponibilidad de recursos académicos y el apoyo institucional son determinantes para su descripción ideal (Rodríguez, 2024b). Otros aspectos incluyen la verificación de la calidad de los servicios administrativos y la

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

reputación institucional, inclusive, a lo anterior se adhiere la relación entre la gestión de la calidad del servicio y la satisfacción, especialmente en niveles de posgrado, donde incluso factores no tan académicos juegan un rol crucial (Suranta et al., 2024). Bajo estas consideraciones, se puede apreciar que la RSU, por tanto, no solo influye en la imagen de la universidad, sino que condiciona la experiencia integral del estudiante en su tránsito por la educación superior (Pedro et al., 2025).

La necesidad de llevar a cabo el presente estudio sustentado en la revisión sistemática de investigaciones relacionadas con la RSU y la satisfacción estudiantil, emerge del interés por profundizar en el tema, el cual, aunque se ha abordado ampliamente en los últimos años, sus enfoques se han concentrado mayormente en aspectos conceptuales y muy poco en su utilidad o en el impacto de su aplicación.

En este sentido, es bien sabido que a menudo se presentan resultados dispersos, así como diferentes definiciones sobre RSU mediante el empleo de instrumentos de medición heterogéneos que, debido a conclusiones inconsistentes, han dificultado la obtención de una visión única. Por lo tanto, se ha podido precisar que aún no existe un consenso sobre la conceptualización de la RSU y que, en muchas universidades, continúa reduciéndose a actividades de extensión o proyección social, lo cual también ofrece limitado entendimiento o percepción burocrática de este eje en los estudiantes (Isea et al., 2025). En la figura 1 se señala lo planteado.

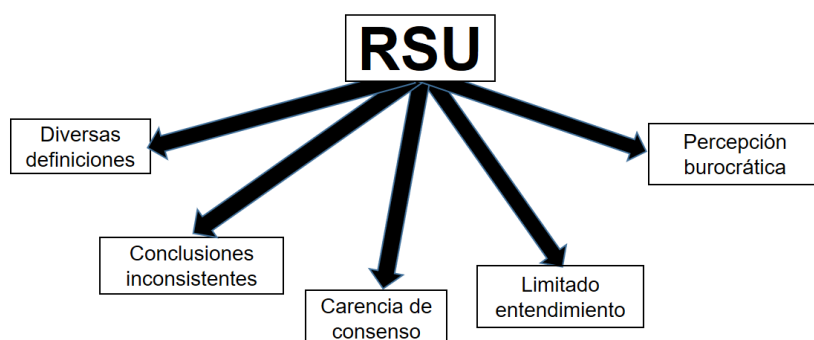


Figura 1. RSU.

Elaboración: Los autores.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

Tomando como base los argumentos descritos, se puede afirmar que, aunque el rol importante de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) resuena en el ámbito superior, existe limitada información sobre su relación con el bienestar estudiantil. Por consiguiente, se planteó el siguiente propósito: analizar el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en la satisfacción universitaria entre los años 2021 y 2026.

MÉTODO

En términos generales, la investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, empleando como técnicas la revisión sistemática y el análisis de contenido. Cabe señalar que dicha revisión sistemática se dirigió conforme a la metodología PRISMA, la cual permitió organizar la búsqueda y seleccionar los artículos más relacionados con el tema. Como instrumentos, se emplearon las fichas de registro y las matrices de análisis.

Para elegir los estudios, se cumplieron con algunas condiciones basadas en el objetivo del estudio. Como base, solo se incluyeron registros desde los años 2021 al 2026, y escritos en español, inglés o portugués. Además, cada registro trató sobre la relación entre la RSU y la satisfacción estudiantil como argumento principal en su integridad. Además, se consideraron otros estudios que aportaron aspectos significativos y enriquecieron la visión general de la temática aquí tratada.

También se consideraron solo determinados tipos de divulgación de registros, como artículos científicos revisados por pares. Estos podían sustentarse en un enfoque cuantitativo, cualitativo o mezcla de ambos. Se dejaron de lado tipos de elementos como: monografías, tesis, artículos de opinión o reflexión, cartas cortas al editor, editoriales, actas de congresos, los cuales no contaban con una validación adecuada o un acceso verificado. Tampoco se consideraron estudios sin resumen o sin información suficiente para recuperarlos. Las fuentes incluyeron una serie de bases de datos reconocidas en el área educativa y multidisciplinaria, como Scopus, SciELO y Web of Science.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

Diferentes combinaciones de palabras clave o keywords relacionadas con el tema se tuvieron en cuenta para encontrar los estudios. Entre ellas estuvieron: "university social responsibility", "USR", "University Responsibility", "quality", "satisfaction", "perception", "engagement" y sus equivalentes en idioma español. Cabe resaltar que cuando fue posible, según la base de datos, se añadieron progresivamente filtros para mostrar únicamente artículos científicos 2021 y 2026. En el caso específico de la base SciELO no se realizó filtro alguno por país, solo por año.

Para el proceso de selección, desde un inicio, la forma inicial de filtro se basó en revisar los registros respecto a los títulos y los resúmenes con el uso de Rayyan, una herramienta en línea que sirvió para separar duplicados, eliminarlos y seguir con el posterior cribado o etapa de screening. En esta fase, después del mencionado filtro, se leyeron los títulos y resúmenes, a objeto de comprobar que realmente cumplieran con los criterios de inclusión del estudio.

Posteriormente, se usó Zotero para la clasificación de cada documento según los criterios de inclusión y exclusión. Ello sirvió para organizar las referencias bibliográficas y guardar los artículos seleccionados para la investigación. Los procesos finales incluyeron la organización de cada artículo y su acceso completo para proceder con una rejilla de autor en un software de ofimática mediante un proceso conocido como "extracción de datos". La figura 1 ilustra lo antes expuesto.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

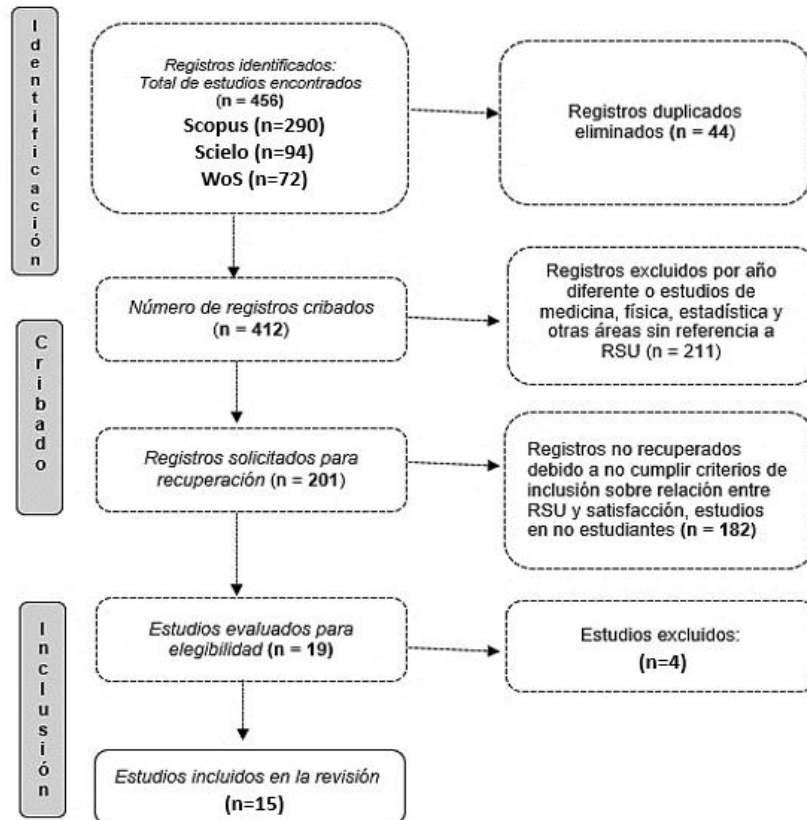


Figura 1. Diagrama PRISMA de hallazgos.
Elaboración: Los autores.

El diagrama PRISMA, en la figura 1, muestra la identificación realizada al inicio, donde se recuperaron 456 artículos a partir de tres bases de datos: SCOPUS (290), SCIELO (94) y Web of Science (72). Posteriormente, los datos se depuraron, eliminando primero los registros que tenían duplicados, terminando preliminarmente con 412 registros que pasaron a una fase de selección.

Durante esta segunda fase o etapa, tras evaluar los títulos y resúmenes que eran ajenos al objetivo de la revisión, tuvo lugar la exclusión de 211 artículos. Esto implicó que el tiempo establecido en la literatura desde 2021 no fue adecuado, o pertenecían a campos como medicina, física, estadística o áreas no relacionadas con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Por tanto, 201 calificaron para recuperación del texto completo.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

Sin embargo, 182 registros fueron excluidos durante esta fase, ya que no cumplían con los criterios de selección. Esta exclusión ocurrió, ya que la mayoría de los artículos no abordaban la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y la satisfacción, o bien presentaban una población de estudio diferente. Cuatro estudios fueron excluidos por algún otro motivo de acceso. Finalmente, 15 artículos completos formaron parte de los artículos finales que cumplieron con los criterios de elegibilidad.

RESULTADOS

Tal como se expuso previamente, la revisión sistemática se realizó explorando 15 estudios, los cuales son expuestos en la tabla 1 según sus autores, año de publicación títulos y hallazgos.

Tabla 1.
Hallazgos sobre RSU y satisfacción estudiantil universitaria.

N	Autores y Año	Título	Hallazgos sobre indicadores de satisfacción estudiantil en RSU
1	Alghamdi, A. A. (2022).	University social responsibility under the influence of societal changes: Students' satisfaction and quality of services in Saudi Arabia.	El compromiso ético en la praxis universitarias en pro de formar ciudadanos capacitados para asumir responsabilidades sociales.
2	Andia, W., Severino, P., Sarmiento, G. & Trigos, P. (2025).	Evaluación de la responsabilidad social universitaria: diseño y validación de una escala desde la perspectiva de los tomadores de decisión.	La responsabilidad social como una acción holística y su evaluación mediante una escala desde la visión de los tomadores de decisiones.
3	Arroyave, F., Redondo, A., & Dasí, A. (2021).	Student commitment to social responsibility: Systematic literature review, conceptual model, and instrument.	Compromiso estudiantil hacia la asunción de responsabilidad social a nivel universitario.
4	Coronel, E. & Bardales, V. (2025).	Relación entre responsabilidad social universitaria y desarrollo	Fortalecimiento de la sostenibilidad en la formación pedagógica orientada a la acción social y ambiental.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

sostenible en la educación superior.			
5	Cuba, J., Contreras, R., Colca, H. & Merino, A. (2023).	Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica: Revisión sistemática.	La RSU como compromiso moral para el desarrollo sostenible en Latinoamérica.
6	Fernández, R. & Morales, P. (2025).	Responsabilidad social universitaria en la formación de estudiantes de tecnología médica: Revisión sistemática.	La RSU en el área de la salud requiere de políticas precisas para la formación de profesionales comprometidos.
7	Infante, M., Hernández, A., Isea, J. (2025).	Impact of legal research on the construction of fundamental rights.	El compromiso de las personas con la transformación social contemporánea.
8	Isea-Argüelles, J., Ianni-Gómez, C., Mendoza-Vega, A. & Giménez-Guariguata, M. (2025).	Extensión Universitaria en el contexto latinoamericano. Hitos históricos de un compromiso social en constante transformación.	El vínculo universidad y sociedad en pro de la transformación social.
9	Pedro, E. D. M., Leitão, J., & Alves, H. (2025).	Students' satisfaction and empowerment of a sustainable university campus.	Las prácticas de desarrollo sostenible como acciones clave para asumir compromisos en pro de la mejora de las dimensiones económicas y ambientales.
10	Phan, T., Ngo, V., Nguyen, T., Saefullah, K., & Doran, D. (2024).	University social responsibility and teachers' satisfaction: The mediating role of reputation and image.	La RSU y su vínculo con las estrategias de gobernanza en la institución superior.
11	Rodríguez, A. (2024a).	Educación en valores: la responsabilidad social universitaria.	La RSU como medio fundamental para la formación de la ciudadanía en el área económica, educativa, social y ambiental.
12	Rodríguez, M. (2024b).	La responsabilidad social en el contexto universitario y la formación de nuevos profesionales.	Fomento de la formación de profesionales en lo moral, social y ambiental.
13	Solano, K. (2026).	Gestión de responsabilidad social	La RSU incluye la formación ética y el pensamiento crítico.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

universitaria en el contexto ecuatoriano.		
14	Suranta, S., Setiadi, F., Karunia, A. P., & Wulandari, T. R. (2024).	Can university social responsibility improve student satisfaction through service quality?
		La RSU como estrategia de satisfacción estudiantil para su servicio a la sociedad y a la misma universidad.
15	Zambrano, K., Severino, P., Rojas, V. & Buitrago, E. (2025).	Responsabilidad social universitaria: explorando la percepción de los estudiantes de Ecuador.
		La RSU contribuye con el avance de la sociedad.

Elaboración: Los autores.

La tabla 1 devela una serie de aspectos que emergieron de la revisión sistemática, los cuales giraron en torno a la asunción de un compromiso ético en la praxis universitaria, la responsabilidad social como una acción holística, el compromiso estudiantil, el fortalecimiento de la sostenibilidad en la acción pedagógica, el compromiso moral en pro del desarrollo sostenible en Latinoamérica, la transformación social contemporánea, el desarrollo de políticas precisas para la gobernanza en la institución superior y el fomento del pensamiento crítico. La figura 2 muestra lo derivado de los estudios de manera general.

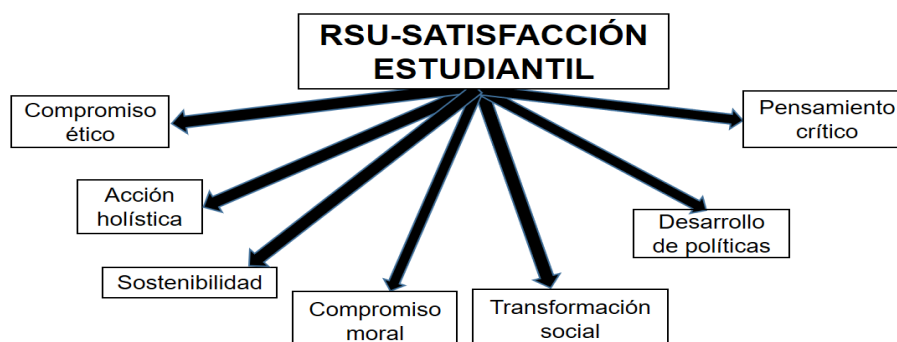


Figura 2. Síntesis RSU-Satisfacción estudiantil.

Elaboración: Los autores.

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

Lo develado en la figura 2 supone un proceso educativo ideal, donde docentes y estudiantes requieren asumir un rol activo cimentado en la moral y el cumplimiento cabal de sus responsabilidades, a objeto de beneficiar no sólo el contexto universitario sino el entorno que le rodea en pro de su preservación y mejora.

DISCUSIÓN

Los resultados revelaron que la satisfacción estudiantil, bajo el marco RSU, está estrechamente relacionada con la calidad del servicio institucional, la participación comunitaria y el descubrimiento de valores en la proyección social; mientras que la insatisfacción emerge de la obligatoriedad para la participación, una gestión ambiental deficiente y una incongruencia en los mensajes directivos con respecto al comportamiento ético institucional (Cuba et al., 2023; Pedro et al., 2025; Rodríguez, 2024a).

A partir de la revisión obtenida de los 15 estudios, el concepto común mencionado de Responsabilidad Social Universitaria se canalizó como un compromiso ético y estratégico de las instituciones de educación superior para gestionar su ámbito educativo, social, ambiental y organizacional (Arroyave et al., 2021). En otra línea similar, la RSU busca transformar la sociedad mediante la incorporación de principios de equidad, inclusión, sostenibilidad y justicia en la formación profesional (Alghamdi, 2022). Asimismo, la RSU se reconoce como una política integral que conecta la docencia, la investigación y la participación comunitaria para alcanzar los objetivos de responsabilidad social de manera éticamente apropiada (Infante et al., 2025).

Uno de los aspectos que surgió desde los resultados lo constituyó la influencia de la responsabilidad social en la formación y las habilidades académicas. En esa temática, los estudios develaron altos niveles de satisfacción estudiantil con la implementación de metodologías activas como el aprendizaje-servicio, el cual facilitó el desarrollo de competencias y la participación cívica (Pedro et al., 2025). Por otro lado, la percepción de la relevancia de su conocimiento para la sociedad fue considerado como un factor

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

crítico, por cuanto afecta la autoestima y la motivación de los estudiantes (Alghamdi, 2022).

Por el contrario, otros estudios abordaron percepciones donde los estudiantes expresaron que la insatisfacción se acrecentó ante la insuficiente articulación de la responsabilidad social en el currículo y la distancia evidenciada entre el discurso institucional y la práctica educativa.

Otro de los aspectos se relaciona con la ética institucional, la gobernanza y la transparencia. En este particular, los estudiantes valoran las oportunidades de participar en un entorno justo y equitativo, así como la respuesta ética de la universidad ante emergencias sociales y sanitarias (Solano, 2026). Sin embargo, también, en algunas investigaciones, se observó insatisfacción estudiantil con el comportamiento de las autoridades, la falta de transparencia en sus acciones y la carencia de ética en algunas circunstancias. En este sentido, los estudiantes de último año manifestaron mayor preocupación por la gestión estratégica y la rendición de cuentas de algunas universidades.

El tercer aspecto se relacionó con la proyección social y el descubrimiento de valores. En este caso, varios estudios develaron que los estudiantes se muestran muy satisfechos al tener la oportunidad de participar en programas de servicio comunitario y actividades de voluntariado, ya que estas les permiten desarrollar pensamientos o acciones de empatía y conciencia de diversas realidades (Cuba et al., 2023; Rodríguez, 2024a). En particular, los estudiantes destacan la importancia del servicio comunitario en el contexto de la responsabilidad social, al reportar mayores niveles de satisfacción tras completar dichos proyectos (Solano, 2026). Sin embargo, el análisis también identificó el tema de la insatisfacción inicial relacionada con el uso de las nuevas tecnologías y la percepción de las prácticas sociales como obligatorias (Fernández & Morales, 2022).

Por otra parte, es menester resaltar las apreciaciones de los estudiantes cuando se habla de satisfacción en el cumplimiento de responsabilidades sociales; en este aspecto, los aportes de algunas revisiones en Latinoamérica destacan percepciones

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

señalando mejores estimaciones en la calidad de servicios ofrecidos bajo el marco de la RSU (Zambrano et al., 2025; Cuba et al., 2023). También se refleja en estudios internacionales una relación significativa entre la responsabilidad social y la satisfacción del estudiante, enfatizando que la RSU actúa como punto destacable para mejorar la calidad del servicio educativo percibido, la confianza y la lealtad de los estudiantes, inclusive, dentro de sus roles como profesionales (Rodríguez, 2024b).

Finalmente, la influencia en el bienestar estudiantil y la sostenibilidad del campus surgió como un cuarto factor. En este escenario, los estudiantes manifestaron satisfacción con sólo tener a su disposición servicios variados, entre ellos, apoyos psicosociales, tutorías e infraestructura, lo que a su vez incrementó su lealtad a la universidad (Zambrano et al., 2025). Sin embargo, el análisis también reveló que la falta de alimentación saludable, la gestión de residuos y otras políticas ambientales menoscaban la satisfacción estudiantil y la responsabilidad social. Además, la limitada difusión de iniciativas de extensión comunitaria dentro de la universidad se asocia con la percepción de los estudiantes sobre los beneficios de dichos proyectos (Isea et al., 2025; Infante et al., 2025).

En resumen, se pudo constatar que satisfacción estudiantil destaca el cumplimiento de aspectos de importancia relacionados con la calidad de la enseñanza, los recursos académicos, el clima social y la interacción con el personal docente.

A partir de estas consideraciones, la presente investigación demostró que estos pilares adquieren un significado especial dentro del marco de la RSU, donde se organizan en cuatro dominios: formación ética, gobernanza, participación comunitaria y bienestar sostenible (Phan et al., 2025; Rodríguez, 2024a). De manera similar, el estudio de Isea et al. (2025) señala que la concepción multidimensional de Responsabilidad Social abarca la docencia, la investigación, la extensión universitaria y la responsabilidad ambiental, aunque requiere de una mejora en su medición.

En concreto, la satisfacción de los estudiantes parece estar determinada por la calidad de los servicios prestados por las universidades, pero aún no se ha previsto la percepción de la coherencia en las actividades de RSU, lo que conduce a abordar

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

este tema con mayor amplitud, a fin de contribuir con la mejora de las experiencias estudiantiles.

Por último, cabe señalar que se identificaron debilidades, tales como la falta de un compromiso derivado de la disposición personal de cada docente o estudiante, ya que, cuando lo asumen, lo hacen sólo para cumplir con actividades evaluativas obligatorias. Por lo tanto, es necesario formar a los mismos en función de despertar sus intereses hacia la toma de iniciativas que los conduzcan hacia la asunción espontánea de responsabilidades y, a su vez, los motiven intrínsecamente a trabajar en pro del bienestar de las instituciones y sus entornos, logrando así una satisfacción estudiantil sostenible (Coronel & Bardales, 2025; Phan et al., 2025; Suranta et al., 2024).

CONCLUSIONES

La revisión condujo a concluir que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ha impactado tanto la proyección externa como la experiencia y la satisfacción de los estudiantes dentro de sus instituciones.

Los estudios develaron que la RSU se asocia principalmente con la satisfacción estudiantil a partir de la integración de la universidad con la comunidad. En otras palabras, el apoyo de la RSU en el desarrollo de la instrucción académica estudiantil, la gobernanza ética, la participación en actividades sociales y el compromiso con la sostenibilidad, contribuyen al alcance de la satisfacción estudiantil. Por el contrario, la falta de coherencia entre las acciones institucionales y las praxis formativas genera insatisfacción estudiantil.

Vale agregar que se destacaron algunas limitaciones en la investigación actual, como, por ejemplo, la falta de implementación de la RSU en los planes de estudio, la insuficiente transparencia en las prácticas institucionales y la ausencia de estudios de intervención que permitan identificar relaciones causales entre la RSU y la satisfacción estudiantil. Por ello, es necesario acotar que existe un interés por priorizar el desarrollo de novedosas estrategias para integrar la RSU en agendas universitarias más

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

amplias; por este motivo, se sugiere la ejecución de múltiples estudios con diseños metodológicos mejorados, mediante los cuales se pueda abarcar esta temática de manera más detallada, en función de profundizar aún más en sus beneficios.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a quienes aportaron a nuestra investigación, por sus loables contribuciones.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Alghamdi, A. A. (2022). University social responsibility under the influence of societal changes: Students' satisfaction and quality of services in Saudi Arabia. *Frontiers in Psychology*, 13, 976192, pp. 1-14. Disponible en: <https://n9.cl/4ft8fu>
- Andia, W., Severino, P., Sarmiento, G. & Trigos, P. (2025). Evaluación de la responsabilidad social universitaria: diseño y validación de una escala desde la perspectiva de los tomadores de decisión. *Formación universitaria*, 18(4), pp. 97-106. Disponible en: <https://n9.cl/pm95y>
- Arroyave, F., Redondo, A., & Dasí, A. (2021). Student commitment to social responsibility: Systematic literature review, conceptual model, and instrument. *Intangible Capital*, 17(1), pp. 52-72. Disponible en: <https://n9.cl/yozgvy>
- Coronel, E. & Bardales, V. (2025). Relación entre responsabilidad social universitaria y desarrollo sostenible en la educación superior. *Revista InveCom*, 5(4), pp. 1-6. Disponible en: <https://n9.cl/101fzc>
- Cuba, J., Contreras, R., Colca, H. & Merino, A. (2023). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica: Revisión sistemática. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 23(2), pp. 138-145. Disponible en: <https://n9.cl/25aj8b>
- Fernández, R. & Morales, P. (2025). Responsabilidad social universitaria en la formación de estudiantes de tecnología médica: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(12), pp. 702-719. Disponible en: <https://n9.cl/11amh>

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

- Infante, M., Hernández, A., Isea, J. (2025). Impact of legal research on the construction of fundamental rights. *Revista Universidad y Sociedad*, vol. 17, suplemento 1, e5555. Disponible en: <https://n9.cl/abom1>
- Isea-Argüelles, J., Ianni-Gómez, C., Mendoza-Vega, A. & Giménez-Guariguata, M. (2025). Extensión Universitaria en el contexto latinoamericano. Hitos históricos de un compromiso social en constante transformación. *CIENCIAMATRIA*, 11(21), pp. 278-307. Disponible en: <https://n9.cl/ovqzk>
- Pedro, E. D. M., Leitão, J., & Alves, H. (2025). Students' satisfaction and empowerment of a sustainable university campus. *Environment, Development and Sustainability*, 27(1), pp. 1175-1198. Disponible en: <https://n9.cl/q55r8>
- Phan, T., Ngo, V., Nguyen, T., Saefullah, K., & Doran, D. (2024). University social responsibility and teachers' satisfaction: The mediating role of reputation and image. *Journal of social studies education research*, 15(1), pp. 57-90. Disponible en: <https://n9.cl/eq6668>
- Rodríguez, A. (2024a). Educación en valores: la responsabilidad social universitaria. *Praxis educativa*, 28(2), pp. 237-253. Disponible en: <https://n9.cl/s100n>
- Rodríguez, M. (2024b). La responsabilidad social en el contexto universitario y la formación de nuevos profesionales. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18), pp. 366-390. Disponible en: <https://n9.cl/6vgyoa>
- Solano, K. (2026). Gestión de responsabilidad social universitaria en el contexto ecuatoriano. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 12(22), pp. 93-105. Disponible en: <https://n9.cl/l655zj>
- Suranta, S., Setiadi, F., Karunia, A. P., & Wulandari, T. R. (2024). Can university social responsibility improve student satisfaction through service quality? *Journal of Contemporary Accounting*, pp. 139-150. Disponible en: <https://n9.cl/tw9i2>
- Zambrano, K., Severino, P., Rojas, V. & Buitrago, E. (2025). Responsabilidad social universitaria: explorando la percepción de los estudiantes de Ecuador. *Formación universitaria*, 18(2), pp.1-10. Disponible en: <https://n9.cl/16w8b>

Marco Antonio Zapata-López; Miryam Lora-Loza

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).